

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2015-0145

**Klageren:** XX  
2610 Rødovre

**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVRnummer:** 21 26 38 34

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kroner for manglende zone på mobilbillet.

**Parternes krav:** Klageren ønsker annullering af kontrolafgiften  
Indklagede fastholder denne

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Alice Stærdahl Andersen (2 stemmer)  
Asta Ostrowski  
Torben Steenberg

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på et møde den 23. februar 2016 truffet følgende:

**AFGØRELSE:**

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde et krav om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

### **SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Klageren rejste den 13. maj 2015 med buslinje 6A fra zone 32 til Nørreport st. og derefter med metro via Kongens Nytorv til Flintholm st. Inden hun steg på bussen, købte hun en mobilbillet gyldig i 2 zoner fra zone 32. Efter metroen havde forladt Nørreport st., var der i zone 01 kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor hun klokken 20:17 blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone.

Klageren anmodede den 17. maj 2015 Metro Service om annullering af kontrolafgiften med henvisning til, at hun helt havde forladt sig på svaret fra buschaufføren og dermed købt én zone for lidt.

Metro Service bad den 19. maj 2015 klageren om yderligere oplysninger blandt andet om hvilken bus og tidspunkt.

Klageren svarede, at hun havde spurgt en chauffør på buslinje 6A i august 2014, da hun lige var flyttet til området.

Metro Service fastholdt den 26. maj 2015 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at det ikke var muligt, ud fra de oplysninger klageren havde givet, at undersøge sagen nærmere med Movia, da samtalen med chaufføren lå næsten et år tilbage i tiden. Yderligere henviste de til zonekortende og de gule opkaldspunkter, såfremt passagerer skulle være i tvivl om zone antal.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:**

Det fremgår af de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet, at passageren som udgangspunkt selv bærer ansvaret for at være korrekt billetteret inden påstigning.

Klageren kunne ved kontrollen af sin rejsehjemmel i metroen den 13. maj 2015 i zone 01 alene fremvise gyldig mobilbillet til 2 zoner fra zone 32. En sådan billet er kun gyldig til rejse til og med zone 02.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det kan ikke føre til andet resultat, at klageren anfører, at hun engang i august 2014 spurgte en chauffør på ruten om antal zoner til indre by og her fik oplyst antallet 2.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig fuld betaling, da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om gyldig rejsehjemmel.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

### **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 1249 af 11. november 2010 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jern-

banevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr.1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil peronen forlades.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren har anført at:**

hun den 13. maj 2015 rejste i god tro, da hun tidligere var blevet informeret af en buschauffør fra Movia om, at rejsen til Nørreport st. krævede 2 zoner. Hun er klar over, at det er hendes eget ansvar, at billetten dækker hele rejsen, men hun forventer også, at personalet vejleder korrekt når hun er i tvivl om zoneantallet til en konkret rejse. Den pågældende onsdag aften var tale om en omstigning, hvor hun blot skulle hente sin cykel på sin arbejdsplads i indre by. Yderligere har klageren anført, at det var hendes første forseelse.

### **Indklagede har anført at:**

"Metroen i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende. I tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle metrostationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på Metros hjemmeside [www.m.dk](http://www.m.dk).

Der er ikke tale om et billetkøb hos chaufføren i bussen i forbindelse med påstigning. Når der foretaget billetkøb via App'en, som i dette tilfælde, vil nedenstående billede fremkomme på mobilen, hvis klager står ved stoppestedet "Randrupvej":



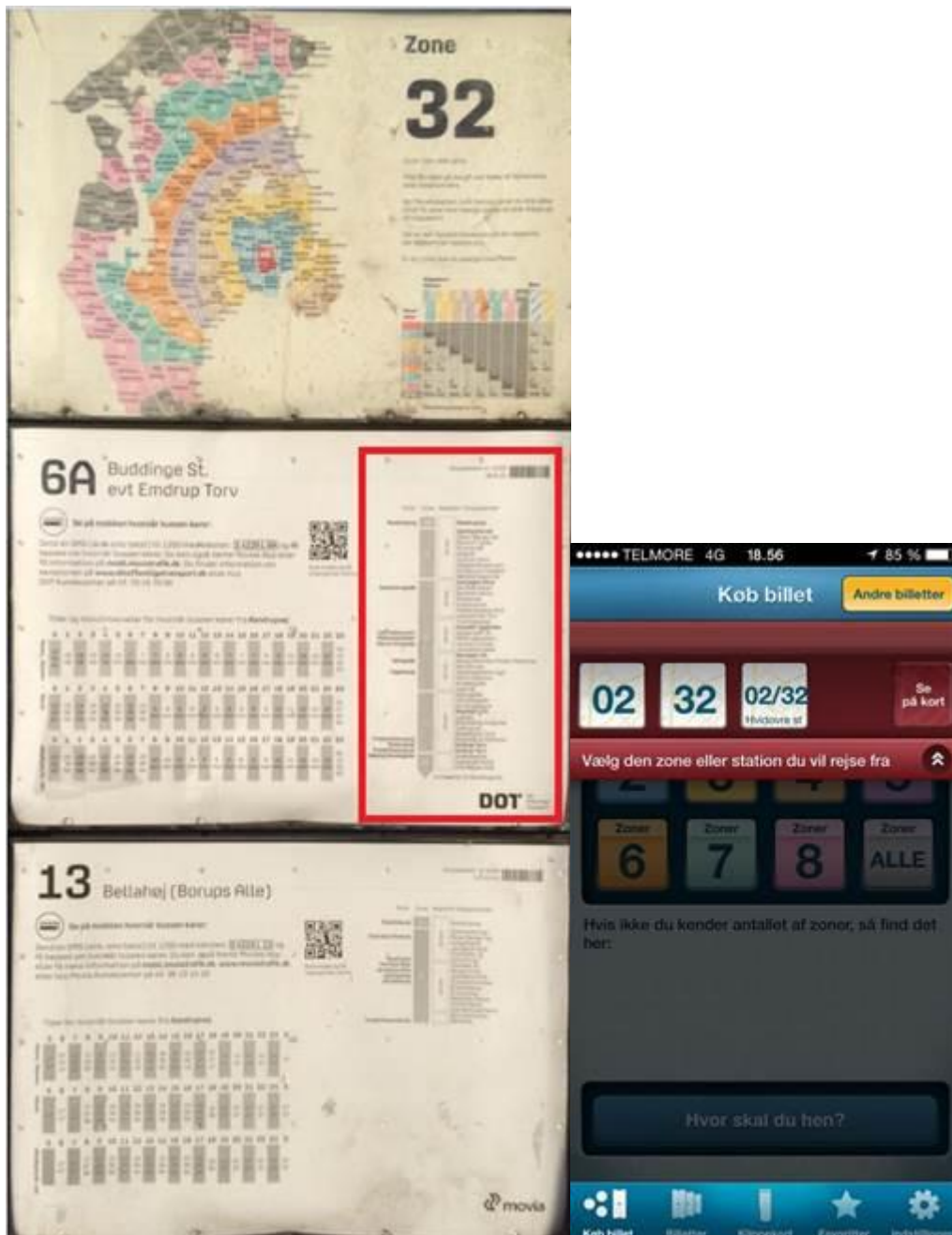
Klager får således oplyst, at hun befinder sig i zone 32, og skal selv vælge, hvor mange zoner der ønskes købt billet til. Måtte hun have være i tvivl om, hvor mange zoner en given rejse krævede, kunne hun have valgt at gøre brug af knappen **"Hvor skal du hen?"**.

Ved stoppestedet "Randrupvej" findes nedenstående stander:



Af zonekortet fremgår det tydeligt, at man befinder sig i zone 32, og det kan af zonekortet aflæses, hvor mange zoner, der er nødvendig, hvis en rejse gå til indre by eks. Nørreport (3 zoner i alt = rød – blå – gul).

Oversigten for bus 6A viser de zoner (zonenumre), bussen stopper i. Her ville klager ligeledes have kunnet orientere sig, måtte der have været usikkerhed omkring det nødvendige antal zoner til brug for den forestående rejse.



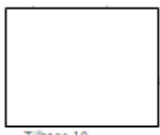
Måtte klager eventuelt have valgt at gå en omvej, for at komme med bussen eksempelvis til stoppestedet Damhustorvet ville klager have fået en valgmulighed, idet klager i så fald ville have været inden for en radius af 200 meter fra en zonegrænse.

De har ud fra de foreliggende informationer ingen mulighed for at få klagers udsagn, om at der for ca. 1 år siden af en chauffør skulle være blevet oplyst, at der var 2 zoner til indre by, bekræftet, ligesom de heller ikke ved, hvor eller hvordan der i givet fald er blevet spurgt. Det er imidlertid uomtvisteligt, at klager selv har haft muligheden, inden påstigning, at orientere sig om, hvor mange zoner, der var nødvendig på den pågældende rejse.

De gør ligeledes opmærksom på, at de ikke forholder sig til, hvorvidt den manglende forevisning af gyldig rejsehjemmel skyldes en bevidst eller ubevidst handling de forholder sig udelukkende til, om der på forlangende kunne forevises gyldig rejsehjemmel. De forholder sig således heller ikke til, hvorvidt det er en første gangs forseelse eller ej.”

## RELEVANTE BILAG:

### Udskrift af billetten fra Unwire:

13. maj 2015, 19:18:35	Billet bestilt		
13. maj 2015, 19:18:35	Udsteder billet		
13. maj 2015, 19:18:35	Leverer billet	→	Gyldig fra 19:18 13.maj.2015 1 Voksen Billet Fra zone 32 i 2 zoner (V-GH1) Udløber 20:33 13.maj.2015 Hovedstadsområdet
			
13. maj 2015, 19:18:35	Leverer billet	→	Tilbage 19 Mvh. DOT www.dinoffentligetransport.dk tlf. 70157000
13. maj 2015, 19:18:35	Billet hentet		
13. maj 2015, 19:20:07	Billet hentet		
13. maj 2015, 19:20:43	Billet hentet		
13. maj 2015, 19:22:13	Billet hentet		
13. maj 2015, 20:11:39	Billet hentet		
13. maj 2015, 20:16:47	Billet hentet		

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævningsformand